



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 60 DEL 29/11/2023

Proposta n. 56 del 18/09/2023

OGGETTO: PRESA D'ATTO DELL'EFFICACIA ED ESECUTIVITÀ DEL PIANO REGOLATORE GENERALE DEL TERRITORIO COMUNALE DI MISTERBIANCO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEL COMMA 3 DELL'ART. 54 DELLA L.R. 13 AGOSTO 2020 N.19 E SS.MM.II. "NORME PER GOVERNO DEL TERRITORIO", INTEGRATO DALLE CIRCOLARI D.R.U. 1/2021 E 2/2021.

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno VENTINOVE del mese di NOVEMBRE alle ore 16:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 213

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle Giusi Letizia.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Vazzano T.A., Nicotra R. e Strano A.

IL CONSIGLIO COMUNALE

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il D.A. n. 148/GAB del 22/04/2016 a firma dell'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente con il quale è stato nominato il Sig. Mario Megna quale Commissario ad Acta in sostituzione del Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art.2 della L.R. 21 giugno 1984 n. 66, per provvedere in via sostitutiva, previa verifica degli atti, per l'adozione del Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco.

VISTA la delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017 avente per oggetto: "*Adozione della revisione del Piano Regolatore Generale, delle relative Norme Tecniche di attuazione, del Regolamento Edilizio e della V.A.S. del Comune di Misterbianco*" con cui è stata adottata la proposta di revisione del Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco costituita dai seguenti elaborati:

ELAB. A	RELAZIONE GENERALE DEL P.R.G.	
ELAB. B ₁	NORME DI ATTUAZIONE	
ELAB. B ₂	SCHEDE NORMA	
ELAB. B ₃	SCHEDE AMBITI DI RECUPERO	
ELAB. C	REGOLAMENTO EDILIZIO	
TAV. 1	INQUADRAMENTO TERRITORIALE REGIONALE varie	scala
TAV.2.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO	scala 1:10.000
TAV.3A.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – S. Antonio Romito	scala 1:2.000
TAV.3B.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Madonna degli Ammalati	scala 1:2.000
TAV.3C.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Serra_Belsito	scala 1:2.000
TAV.3D.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Centro	scala 1:2.000
TAV.3E.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Lineri_Montepalma	scala 1:2.000
TAV.3F.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Sieli	scala 1:2.000
TAV.3G.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Cardillo	scala 1:2.000
TAV.3H.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Cubba	scala 1:2.000
TAV.3I.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Incarrozza	scala 1:2.000
TAV.3L.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Duca	scala 1:2.000
TAV.3M.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Mendola	scala 1:2.000
TAV.3N.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Gelso Bianco	scala 1:2.000
TAV.4 α	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO	scala 1:10.000
TAV.4 β	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI	scala 1:10.000
TAV.5 α _I	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO - Nord	scala 1:5.000
TAV.5 α _{II}	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO - Centro	scala 1:5.000
TAV.5 α _{III}	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO - Sud	scala 1:5.000
TAV.5 β _I	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI – Nord	scala 1:5.000
TAV.5 β _{II}	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI - Centro	scala 1:5.000
TAV.5 β _{III}	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI - Sud	scala 1:5.000
TAV.6	IL PROGETTO DI PIANO	scala 1:10.000
TAV.7A.	IL PROGETTO DI PIANO – S. Antonio Romito	scala 1:2.000
TAV.7B.	IL PROGETTO DI PIANO – Madonna degli Ammalati	scala 1:2.000
TAV.7C.	IL PROGETTO DI PIANO – Serra_Belsito	scala 1:2.000
TAV.7D.	IL PROGETTO DI PIANO – Centro	scala 1:2.000
TAV.7E.	IL PROGETTO DI PIANO – Lineri_Montepalma	scala 1:2.000
TAV.7F.	IL PROGETTO DI PIANO – Sieli	scala 1:2.000
TAV.7G.	IL PROGETTO DI PIANO – Cardillo	scala 1:2.000
TAV.7H.	IL PROGETTO DI PIANO – Cubba	scala 1:2.000
TAV.7I.	IL PROGETTO DI PIANO – Incarrozza	scala 1:2.000
TAV.7L.	IL PROGETTO DI PIANO – Duca	scala 1:2.000

TAV.7M. IL PROGETTO DI PIANO – Mendola	scala 1:2.000
TAV.7N. IL PROGETTO DI PIANO – Gelso Bianco	scala 1:2.000
CENTRO STORICO	
TAV.8.A CENTRO STORICO Individuazione degli ambiti urbanistici oggetto di specificazione	scala 1: 2.000
TAV.9.A _{Nord} CENTRO STORICO Analisi tipologica per unità edilizie del Centro Storico- Nord	scala 1: 1.000
TAV.9.A _{Sud} CENTRO STORICO Analisi tipologica per unità edilizie del Centro Storico- Sud	scala 1: 1.000
TAV.10 CENTRO STORICO Individuazione dei perimetri degli ambiti degli strumenti attuativi	scala 1:2.000
ELAB. CS1 SCHEDE ANALISI PER ISOLATI DEL TESSUTO EDILIZIO ESISTENTE	
ELAB. CS2 SCHEDE ANALISI UNITÀ EDILIZIE TIPOLOGIA T1 - T2	

unitamente agli elaborati costituenti lo studio geologico-tecnico a supporto del P.R.G. redatto dal dott. geol. Salvatore Torrisi e lo studio agricolo forestale redatto dal dott. agronomo Antonino Torre, nonché al Rapporto Ambientale definitivo, e relativi allegati, redatto dal dott. arch. Antonella Carmela Agnello in ordine alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica dello strumento urbanistico comunale di che trattasi.

VISTA la nota prot. n.65014 del 07.12.2017, acquisita in pari data al protocollo DRU, con cui il progetto di Piano e i relativi allegati (ivi compreso Rapporto Ambientale e Sintesi Non Tecnica) è stato trasmesso all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Dipartimento dell'Urbanistica per l'approvazione di rito, previa acquisizione del parere motivato sulla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

VISTA la nota prot. n.29184 del 28.05.2020, introitata in pari data al protocollo dell'Ente n.23984, a mezzo della quale è stato notificato al Comune di Misterbianco il parere n.130/2020 del 29.04.2020 con cui la Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale (C.T.S.) dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, in merito alla procedura di V.A.S. del Piano Regolatore Generale, già adottato e pubblicato ai sensi degli artt.3 e 4 della L.R. 71/78, ha disposto che "*l'A.P. proceda alla revisione del Piano e del Rapporto Ambientale, integrandoli alla luce delle seguenti considerazioni ambientali e successivamente provveda a sottoporre il Piano ed il R.A. alla scrivente CTS.....[...]*".

VISTA la convenzione, stipulata tra il Dipartimento di Architettura dell'Università degli studi di Firenze e il Comune di Misterbianco, su iniziativa di quest'ultimo, inerente il progetto di ricerca "*La V.A.S. del P.R.G. del Comune di Misterbianco: costruzione, definizione analisi e sviluppo dei parametri ambientali costituenti il Rapporto ambientale verso una visione condivisa dello sviluppo territoriale in coerenza con gli obiettivi di sostenibilità ambientale*" con cui il DIDA, Laboratorio Regional Design, ha supportato l'Amministrazione Comunale nell'integrazione del Rapporto Ambientale, prendendo come guida di ricerca proprio le predette «considerazioni ambientali» espresse dalla Commissione Tecnica Specialistica (C.T.S.) dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente.

VISTO il Rapporto Ambientale Integrato - "*Integrazioni al Rapporto Ambientale Progetto di ricerca «La VAS del P.R.G. del Comune di Misterbianco: costruzione, definizione analisi e sviluppo dei parametri ambientali costituenti il Rapporto ambientale verso una visione condivisa dello sviluppo territoriale in coerenza con gli obiettivi di sostenibilità ambientale»*" redatto dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Architettura Laboratorio Regional Design (DIDA), nel mese di Giugno 2021 e trasmesso all'Autorità Competente, con nota prot. n.31948/2021 del 23.06.2021 e successiva prot 33502/2021 del 01.07.2021, acquisito al prot. ARTA al n.45242 del 02/07/21, unitamente agli allegati e agli elaborati cartografici a corredo del predetto Rapporto.

VISTA la deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri della Giunta Municipale n. 93 del 17/06/2021 avente ad oggetto: "*Preso d'atto degli elaborati tecnici costituenti le integrazioni al rapporto ambientale della V.A.S. del Piano Regolatore Generale del comune di Misterbianco*".

Vista la nota prot. DRA n. 32342 del 02/05/2022 a mezzo della quale è stato notificato al Comune di Misterbianco il D.A. n.77/Gab del 21.04.2022 ed allegato parere n.33/2022 del 09.02.2022 reso dalla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, con il quale è stato espresso parere motivato favorevole sul Piano Regolatore Generale in oggetto relativamente alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (ex art.15 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii.), con alcune prescrizioni e considerazioni ambientali e onerando il Comune a provvedere, prima della presentazione del Piano per l'approvazione e tenendo conto delle risultanze del suddetto parere motivato, alle opportune modifiche ed integrazioni dei documenti di Piano (oltreché del Rapporto ambientale e della Sintesi non tecnica).

Considerata la nota prot.14904 del 15/09/2022 con cui il Servizio 4 “Affari Urbanistici Sicilia sud-orientale” del Dipartimento Regionale Urbanistica dell’A.R.T.A, rilevando l'avvenuta notifica del D.A. n. 77/ Gab del 21/4/2022 recante parere motivato ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. per la procedura di Valutazione Ambientale Strategica alla proposta di Revisione del PRG, NTA e RE del Comune di Misterbianco (CT) attivata dall'Autorità Procedente con le motivazioni di cui al Parere n. 33/2022 reso dalla CTS durante la seduta del 9/2/2022, ha comunicato che *"considerato che il suddetto PRG, adottato con Delibera commissariale n.1 del 05/01/2017, rientra nella fattispecie prevista dall'art. 54 della L.R. 19/2022 e ss.mm, si fa presente che, ai fini della presa d'atto da parte del competente Consiglio Comunale di esecutività dello stesso insieme alle controdeduzioni alle osservazioni espresse dall'Ufficio tecnico comunale, gli elaborati dovranno preliminarmente essere adeguati alle prescrizioni, modifiche ed integrazioni del su citato Parere Motivato VAS e di quelle dei piani sovraordinati e dei pareri degli Enti territorialmente competenti."*

Visto il parere favorevole di compatibilità tra la situazione geologico-geomorfologica del territorio e le previsioni urbanistiche contemplate nel progetto definitivo di P.R.G rilasciato dall'Ufficio del Genio Civile di Catania con nota prot. n. 191012 del 13.10.2016, ai sensi dell'art. 13 della legge n. 64/74, sulla base dello studio geologico propedeutico e del suo aggiornamento, nonché dello studio di compatibilità idraulica all’uopo redatto.

Vista l’autorizzazione paesaggistica istanza n.30146 prot 20230127535 del 06.04.23 con cui la Soprintendenza di Catania ha espresso il proprio parere favorevole sul Piano Regolatore Generale.

Visto il Piano Paesaggistico relativo agli ambiti regionali 8,11,12,13,14,16,17 ricadenti nella provincia di Catania adottato con D.A. n.031/Gab del 03.10.2018 e ss.mm.ii.

Viste le “Norme di Attuazione” del PAI siccome modificate con D.P.n.09/AdB del 06.05.21 e il piano stralcio di bacino per l’assetto idrogeologico della pericolosità e del rischio idraulico dell’area territoriale tra i bacini idrografici del fiume Simeto e del fiume Alcantara (095) approvato con Decreto Presidenziale del 5 aprile 2017, che ha interessato il comune di Misterbianco e modificato le carte dei livelli di pericolosità e rischio idraulico, nonché il 1° aggiornamento del Piano Gestione Rischio Alluvioni PGRA (2021-2027) – 2° ciclo di gestione adottato da parte della Conferenza Istituzionale permanente con delibera n. 05 del 22.12.21.

Viste le osservazioni dalla n.1 alla n.161 presentate avverso il progetto di Piano, le controdeduzioni espresse dal gruppo di progettazione e la successiva *“Relazione esplicativa sulle controdeduzioni alle osservazioni espresse dall’U.T.C. in ottemperanza alla nota servizio 4-DRU prot.14904 del 15.09.22, ai fini dell’esecutività del PRG”*, redatta dall’UTC al fine del riesame delle osservazioni/opposizioni accolte in sede di controdeduzioni, onde verificare che l’accoglimento delle stesse non risultasse superato dai sovraordinati piani e dai prevalenti pareri siccome richiamati dalla nota prot.14904 del 15.09.22 del Servizio 4.

Vista la nota PEC del 19.07.2023, registrata al protocollo del Comune di Misterbianco in data 20/07/2023 con Prot. N. 0046545, con cui l’Ing. Maurizio Erbicella, incaricato in collaborazione con il 11° Settore funzionale “Urbanistica - Sviluppo Economico - Suap” per l’adeguamento ed integrazione della proposta di Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco agli esiti della procedura di Valutazione Ambientale Strategica ed alle sopravvenute disposizioni, ha trasmesso gli elaborati (redazionali, grafici e normativi) di adeguamento alle prescrizioni provenienti dalla Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.A. n.77/GAB del 21.04.22, al parere della Soprintendenza BB.CC.AA. di Catania istanza n.30146 prot. 20230127535 del 06.04.23 ed alla nota Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22 sulle osservazioni, piani sovraordinati e pareri degli Enti territorialmente competenti, unitamente all’elaborato esplicativo e dimostrativo della revisione dei contenuti e della rielaborazione degli elaborati di Piano per l’accoglimento delle disposizioni di cui al D.A. n.77/Gab del 21/04/2022, da allegare alla Dichiarazione di Sintesi (redatta, quest’ultima - assieme all’aggiornamento della documentazione di VAS - a cura del Dipartimento di Architettura dell’Università di Firenze).

Vista la nota pec prot. n. 52958 del 29.08.2023 con cui il Dipartimento di Architettura dell’Università di Firenze ha inoltrato gli elaborati tecnici costituenti le integrazioni al Rapporto ambientale della V.A.S. del Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco ed alla relativa Sintesi Non Tecnica, alla luce delle risultanze del parere motivato della CTS n.33/2022, con annessa Dichiarazione di sintesi, ai sensi dell’art. 17, comma 1, lettera b) del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.

Considerato che, ai sensi delle vigenti norme urbanistiche ex artt. 53 e 54 della L.R.19/20 e ss.mm.ii. e relative circolari, il piano adottato con deliberazione del Commissario ad acta n. 1 del 05/01/2017, in forza del comma 3 del predetto art. 54, siccome integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021, e della nota del Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22, avendo acquisito tutti i pareri di legge, è divenuto efficace ed esecutivo.

Ritenuto, pertanto, concluso l'iter procedimentale dell'approvazione del PRG e che, quindi, si possa procedere alla ratifica del PRG di questo Comune, ai sensi dell'art. 2 della L.R n. 7/2019 e art. 54 comma 3 della L.R. 19/2020 come modificato dall'art.5 comma 2 lett. b), p.l, della L.R. n. 36 del 30.12.2020, in coerenza alle indicazioni e chiarimenti fomit con la circolare n. 1 /2021 del 11/02/2021 e circolare n. 2/2021 del 31/03/2021.

Visti

- la Legge Reg. n.19/2020 "*Norme sul Governo del Territorio*" e ss.mm.ii.;
- la Legge Reg. n.7/2019 "*Disposizioni per i Procedimenti Amministrativi e la Funzionalità dell'Azione Amministrativa*";
- la Legge Reg. 36/2020 "*Disposizioni Urgenti in Materia di Personale e Proroga di Titoli Edilizi*";
- il T.U.EE.LL.;
- l'O.R.EE.LL. vigente della Regione Siciliana;
- lo Statuto Comunale.

DELIBERA

1. Prendere atto dell'avvenuta efficacia ed esecutività del Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco, unitamente alla VAS, in conformità al parere reso dall'Ufficio del Genio Civile di Catania ai sensi dell'art. 13 della L. n.64/74 prot. n. 191012 del 13.10.2016, al D.A. n.77/GAB del 21.04.22 e all'autorizzazione paesaggistica della Soprintendenza ai BB.CC. AA. di Catania istanza n.30146 prot 20230127535 del 06.04.23, ai sensi dell'art. 54, comma 3, della L.R. del 13/08/2020 n. 19, come modificato dall'art. 5, comma 2 lettera b), p. l, della L.R. n. 36 del 30/12/2020, in coerenza alle indicazioni e chiarimenti fomit con la Circolare n. 1/2021 del 11/02/2021 e Circolare n. 2/2021 del 31/03/2021
2. Prendere atto del D.A. n.77/GAB del 21.04.22, rilasciato ai soli fini della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (ex artt. dal 13 al 18 del D. Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.), pubblicato nei modi e forme di legge, contenente il parere motivato VAS con le prescrizioni, che sono state trascritte negli elaborati di Piano (**Allegato "A"**);
3. Prendere atto del parere favorevole della Soprintendenza ai Beni Culturali e Ambientali contenuto nella nota istanza n.30146 prot 20230127535 del 06.04.23 con le prescrizioni ivi indicate dando atto, altresì, che lo stesso parere è vincolante (**Allegato "B"**);
4. Prendere atto della dichiarazione di sintesi trasmessa. con pec prot. n.52958 del 29.08.2023, dal Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze in relazione al citato parere della C.T.S. n.33/2022 del 09.02.2022 allegato al D.A. n.77/GAB del 21.04.22 che si allega alla presente per formarne parte integrante (**Allegato "C"**) e dell'elaborato esplicativo e dimostrativo della revisione dei contenuti e della rielaborazione degli elaborati di Piano per l'accoglimento delle disposizioni di cui al D.A. n.77/Gab del 21/04/2022 (**Allegato "D"**);
5. Prendere atto della "*Relazione esplicativa sulle controdeduzioni alle osservazioni espresse dall'U.T.C. in ottemperanza alla nota servizio 4-DRU prot.14904 del 15.09.22, ai fini dell'esecutività del PRG*", redatta dall'UTC al fine del riesame delle osservazioni/opposizioni accolte in sede di controdeduzioni, onde verificare che l'accoglimento delle stesse non risultasse superato dai sovraordinati piani e dai prevalenti pareri siccome richiamati dalla nota prot.14904 del 15.09.22 del Servizio 4 (**Allegato "E"**);
6. Prendere atto degli elaborati del PRG e della VAS di questo territorio Comunale, costituiti nella versione definitiva così come adeguati a seguito delle indicazioni dettate dall'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente con nota prot.14904 del 15.09.22, in premessa indicata, come di seguito elencati:

ELAB. A RELAZIONE GENERALE DEL P.R.G.

ELAB. B₁ NORME DI ATTUAZIONE (agg. 2023)

ELAB. B₂ SCHEDE NORMA (agg. 2023)

ELAB. B₃ SCHEDE AMBITI DI RECUPERO (agg. 2023)

ELAB. C REGOLAMENTO EDILIZIO		
TAV. 1	INQUADRAMENTO TERRITORIALE REGIONALE	scala varie
TAV.2.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO	scala 1:10.000
TAV.3A.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – S. Antonio Romito	scala 1:2.000
TAV.3B.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Madonna degli Ammalati	scala 1:2.000
TAV.3C.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Serra_Belsito	scala 1:2.000
TAV.3D.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Centro	scala 1:2.000
TAV.3E.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Lineri_ Montepalma	scala 1:2.000
TAV.3F.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Sieli	scala 1:2.000
TAV.3G.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Cardillo	scala 1:2.000
TAV.3H.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Cubba	scala 1:2.000
TAV.3I.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Incarrozza	scala 1:2.000
TAV.3L.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Duca	scala 1:2.000
TAV.3M.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Mendola	scala 1:2.000
TAV.3N.	STATO DI FATTO DEL TERRITORIO – Gelso Bianco	scala 1:2.000
TAV.4 α	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO (agg. 2023)	scala 1:10.000
TAV.4 β	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI	scala 1:10.000
TAV.4 γ	PREVISIONI DEL P.A.I. E DEL P.G.R.A (2023)	scala 1:10.000
TAV.5 α _I	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO – Nord (agg. 2023)	scala 1:5.000
TAV.5 α _{II}	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO – Centro (agg. 2023)	scala 1:5.000
TAV.5 α _{III}	IL REGIME VINCOLISTICO SOVRAORDINATO – Sud (agg. 2023)	scala 1:5.000
TAV.5 β _I	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI – Nord	scala 1:5.000
TAV.5 β _{II}	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI - Centro	scala 1:5.000
TAV.5 β _{III}	IL REGIME VINCOLISTICO DISCENDENTE DAGLI STUDI PROPEDEUTICI - Sud	scala 1:5.000
TAV.5 γ _{II}	PREVISIONI DEL P.A.I. E DEL P.G.R.A – Centro (2023)	scala 1:5.000
TAV.6	IL PROGETTO DI PIANO (agg. 2023)	scala 1:10.000
TAV.7A.	IL PROGETTO DI PIANO – S. Antonio Romito (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7B.	IL PROGETTO DI PIANO – Madonna degli Ammalati (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7C.	IL PROGETTO DI PIANO – Serra_Belsito (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7D.	IL PROGETTO DI PIANO – Centro (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7E.	IL PROGETTO DI PIANO – Lineri_ Montepalma (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7F.	IL PROGETTO DI PIANO – Sieli (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7G.	IL PROGETTO DI PIANO – Cardillo (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7H.	IL PROGETTO DI PIANO – Cubba (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7I.	IL PROGETTO DI PIANO – Incarrozza (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7L.	IL PROGETTO DI PIANO – Duca (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7M.	IL PROGETTO DI PIANO – Mendola (agg. 2023)	scala 1:2.000
TAV.7N.	IL PROGETTO DI PIANO – Gelso Bianco (agg. 2023)	scala 1:2.000
CENTRO STORICO		
TAV.8.A	CENTRO STORICO Individuazione degli ambiti urbanistici oggetto di specificazione ex D.D.G. n.1350/DRU del 29.11.2006	scala 1:2.000
TAV.9.A _{Nord}	CENTRO STORICO Analisi tipologica per unità edilizie del Centro Storico- Nord (agg. 2023)	scala 1:1.000
TAV.9.A _{Sud}	CENTRO STORICO Analisi tipologica per unità edilizie del Centro Storico- Sud (agg. 2023)	scala 1:1.000
TAV.10	CENTRO STORICO Individuazione dei perimetri degli ambiti degli strumenti attuativi	scala 1:2.000
ELAB. CS1 SCHEDE ANALISI PER ISOLATI DEL TESSUTO EDILIZIO ESISTENTE (agg. 2023)		
ELAB. CS2 SCHEDE ANALISI UNITÀ EDILIZIE TIPOLOGIA T1 - T2		
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA		
ALLEGATO 1 - QUADRO SINOTTICO RAPPORTO AMBIENTALE - DIDA 2023		
DICHIARAZIONE DI SINTESI DIDA 24.08.2023		
RAPPORTO AMBIENTALE STATO ATTUALE-MODIFICATO_DIDA 24.08.2023		

7. Prendere atto, altresì, che gli elaborati del PRG di questo territorio Comunale comprendono anche gli studi a supporto della redazione del Piano, ossia lo Studio Agricolo Forestale e lo Studio Geologico e di compatibilità idraulica, i quali non hanno subito variazioni e che sono stati allegati, congiuntamente a tutti gli elaborati del PRG, alla deliberazione del Commissario ad Acta n.1/2017 con cui è stato adottato il Piano Regolatore Generale;

8. Demandare al Settore 11 Settore - Urbanistica - Sviluppo Economico - SUAP, gli adempimenti consequenziali alla presente deliberazione di presa d'atto del PRG trasmettendo la stessa - corredata di tutti gli elaborati costituenti il PRG di questo territorio Comunale - all'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente - Dipartimento dell'Urbanistica - così come indicato nella nota prot.14904 del 15.09.22;

9. Procedere alla pubblicazione del PRG e della VAS con Dichiarazione di sintesi, ai sensi dell'Art. 54, comma 3, della L.R. del 13/08/2020 n.19, come modificato dall'art. 5, comma 2 lettera b), p.l, della L.R. n. 36 del 30/12/2020, in coerenza alle indicazioni e chiarimenti forniti con la Circolare n. 1/2021 del 11/02/2021 e Circolare n. 2/2021 del 31/03/2021;

10. Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, stante la necessità di consentire la sua piena efficacia ed esecutività a seguito della trasmissione all'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente;

11. Pubblicare, a cura del servizio informatico, la presente deliberazione sul sito internet del Comune.

Il Responsabile del Procedimento
arch. Luigi Lo Presti

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 11° Settore Funzionale
LO PRESTI LUIGI / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere non dovuto per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi: “Grazie, signor presidente, come da accordi presi, fra tutti i gruppi consiliari, chiedo lo stralcio del punto riguardante l’approvazione del PRG e, quindi, la trattazione, appunto, del Piano Regolatore Generale”.

Il presidente del Consiglio comunale, Lorenzo Ceglie, constatato il consenso unanime, per alzata di mano, dei n. 21 consiglieri presenti, passa alla trattazione del 4° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 56 del 18/09/2023: **“Presa d’atto dell’efficacia ed esecutività del Piano Regolatore Generale del territorio comunale di Misterbianco ai sensi e per gli effetti del comma 3 dell’art. 54 della L.R. 13 Agosto 2020 n. 19 e ss.mm.ii. “Norme per governo del territorio”, integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021”**. Rileva che sono presenti in aula, anche per illustrare la proposta di deliberazione, il responsabile del XI Settore “Urbanistica – Sviluppo Economico - SUAP”, arch. Luigi Lo Presti, il vice sindaco ing. Santo Tirendi e l’ing. Maurizio Erbicella.

Nel corso del dibattito, alle ore 17:15, entra il consigliere Calogero E.M., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 22.

Si susseguono gli interventi dell’arch. Lo Presti, dell’assessore Tirendi, del Sindaco, dell’ing. Erbicella, nonché dei consiglieri Santangelo, Vazzano, Nastasi, Marchese, Calogero, Anzalone, Licciardello, Rapisarda, Drago, Nicotra R., Vinciguerra, che vengono tutti integralmente riportati nel separato processo verbale di riferimento della seduta alla data del 29.11.2023.

Il presidente passa alla trattazione dell’**emendamento** proposto dall’Amministrazione, a firma del Sindaco, munito del parere favorevole di regolarità tecnica, che è del seguente tenore:

“Inserire nell’area risorse n. 43 la esatta perimetrazione delle aree assoggettate ad esproprio per la realizzazione della stazione della metropolitana con riduzione della suddetta area risorsa e adeguamento della relativa scheda norma”. Detto emendamento viene illustrato dall’arch. Lo Presti, il cui intervento viene riportato nel separato processo verbale di riferimento della seduta alla data del 29.11.2023.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, **l’emendamento**, il quale ottiene n° 22 voti favorevoli (*Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.*). A chiusura della votazione, dichiara l’emendamento approvato all’unanimità dei consiglieri presenti.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, come emendata, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (*Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione all’unanimità dei consiglieri presenti.

Il Presidente, a questo punto, pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all’immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 22 voti favorevoli (*Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.*).

Successivamente, constatato il consenso unanime dei 22 consiglieri presenti, il presidente, alle ore 19:23, dispone una sospensione dei lavori consiliari.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19:41, risultano presenti all’appello nominale n° 19 consiglieri: Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M. Il presidente dichiara, pertanto, valida la continuazione della seduta.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano: “Grazie, signor presidente. Ci siamo consultati nella Capigruppo e abbiamo optato per aggiornare la seduta a domani alle ore 20:00.

Il presidente, constatato il consenso unanime dei n.19 consiglieri presenti, aggiorna la seduta al giorno successivo alle ore 20:00 e alle ore 19:43 dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l'esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 56 del 18/09/2023: *“Preso d’atto dell’efficacia ed esecutività del Piano Regolatore Generale del territorio comunale di Misterbianco ai sensi e per gli effetti del comma 3 dell’art. 54 della L.R. 13 Agosto 2020 n. 19 e ss.mm.ii. “Norme per governo del territorio”, integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021”*;

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 56 del 18/09/2023: *“Preso d’atto dell’efficacia ed esecutività del Piano Regolatore Generale del territorio comunale di Misterbianco ai sensi e per gli effetti del comma 3 dell’art. 54 della L.R. 13 Agosto 2020 n. 19 e ss.mm.ii. “Norme per governo del territorio”, integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021”*, così come emendata.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE
dott. Giuseppe Piana

Il Consigliere Anziano
Percipalle Giusi Letizia

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo